# प्रस्तावना ।

अस्मिन्खलु जगति सुखावाप्त्यर्थमेव स्वस्वसामर्थ्यानुरोधेन सर्वेऽपि प्राणिनो महता नैपुण्येन प्रयतन्ते । कथंचिल्लब्धं च सुखं चिरकालं यथाऽनुभूयेत तथा महान्तं प्रयत्नं प्रकुर्वन्ति । परंतु न कश्चिदपि प्राणी चिरकालं तदनुभवति । किंतु सुखसाधनानां नश्वरत्वात्तन्नाशे सुखनाशात्सर्वेऽपि क्लिश्यन्त एव । एतादृशीं च सर्वेषां प्राणिनामवस्थां पर्यालोच्य तत्समुद्दिधीर्षया श्रीमद्भगवद्बादरायणमहर्षिर्ब्रह्मसूत्राणि प्रणिनाय । तत्र च यस्य ज्ञानेन निरतिशयं नित्यं सुखं सर्वेऽपि प्राणिनः साक्षात्परम्परया वा प्राप्स्यन्ति तादृशं जगत्कारणत्वेन श्रुतिसंमतं ब्रह्म वर्णितम् । किं चान्यैः श्रुतिविरुद्धं जगत्कारणत्वेन यद्वर्णितं तन्न युक्तमित्यपि प्रतिपादितम् । अत्र च चत्वार आचार्या भाष्यं चक्रुः । तत्र श्रीमच्छंकराचार्यैरिमानि सूत्राण्यद्वैतपराणि संयोजितानि । श्रीमद्रामानुजाचार्यैर्विशिष्टाद्वैतपराणीत्युक्तम् । श्रीमद्वल्लभाचार्यैः शुद्धाद्वैतपराणीति प्रतिपादितम् । श्रीमन्मध्वाचार्यैस्तु द्वैतपराण्येवेत्युक्तम् । एवं चेयं महती विप्रतिपत्तिः । न हि सर्वेषामपि मतानि युक्तान्येवेति कल्पयितुं शक्यते । तथा सत्यव्यवस्थापातात् । सिद्धे वस्तुस्वरूपे विकल्पासंभवाच्च । किंचान्येषां मतखण्डनप्रयासस्य वैयर्थ्यं स्यात् । कृतेऽपि श्रीमद्भगवद्व्यासेनान्यमतखण्डने निरुक्तरीत्या पुनरपि मतभेदस्य सत्त्वात् । तत्र च श्रीमच्छंकराचार्याणामेव मते द्वैताद्वैतोभयश्रुतिव्यवस्था सम्यग्रीत्या संगच्छते । अन्येषां मते त्वद्वैतश्रुतिवाक्यानां सम्यग्रीत्या यथाश्रुतार्थो नैव वर्णयितुं पार्यते । यद्यपि रामानुजाचार्या वल्लभाचार्याश्चाद्वैतिनो वयमिति मन्यन्ते तथाऽपि तेऽन्ततो द्वैतिन एव । मध्वाचार्यास्तु स्पष्टमेव द्वैतिनः । एवं च यथा नैयायिकादयो द्वैतिनस्तद्वदेवेमेऽपि द्वैतिन एव ।

अयं तु विशेषः—नैयायिकादयस्तर्कस्य प्राधान्यं श्रुतेस्तु तदनुरोधेनार्थप्रतिपादकत्वं स्वीकृत्य स्वसिद्धान्तं वदन्तो बहिःशत्रवः । रामानुजाचार्यादयस्तु श्रुतिप्राधान्यं बहिर्दर्शयित्वाऽन्ततस्तु तर्कस्यैव प्राधान्यं गृहीत्वा ब्रह्मसूत्राण्येव स्वस्वमतानुरोधेन व्याचक्षाणा अन्तःशत्रव इति । तत्रान्तःशत्रवो जघन्यतराः । यथा हि लोके गृहभेदिन इत्युच्यन्ते । तेषां नाशोऽपि सौकर्येण कर्तुं न शक्यते । शत्रुत्वस्य स्पष्टं ज्ञानाभावात् । किंतु तेऽस्याऽऽत्मीया वयमिति बहिर्दर्शयित्वाऽकस्मादेव प्राणनाशं कुर्वन्ति । बहिःशत्रूणां तु शत्रुत्वस्य स्पष्टं ज्ञानात्तन्नाशः सुकरो भवति । श्रीमच्छंकराचार्यास्तु प्रमाणशिरोभूतायाः श्रुते-

रेव प्राधान्यं स्वीकृत्य तर्कस्य तु श्रुत्यनुरोधेनोपवर्णनं कुर्वन्ति । तत्र बहिःशत्रुभूतानां नैयायिकादिसांख्यान्तानां तैरेव साक्षात्खण्डनं कृतम् । अन्तःशत्रूणां तु पश्चादुपस्थितत्वान्न तन्मतखण्डनप्रसङ्गः । तत्र चान्तःशत्रुभूतैरानन्दतीर्थीयैः शांकरभाष्यं महता प्रयासेन कथंचित्खण्डितम् । तच्च तत्खण्डनमद्वैतमतद्वेषमूलकमिति निरभिमानिनां सहृदयानां विदुषां स्पष्टमेव दर्शनपथमायाति । यद्यप्यानन्दतीर्थीयमतखण्डनं श्रीमन्मधुसूदनसरस्वत्यादिभिर्बहुशः कृतं तथाऽपि श्रीमद्व्यासतीर्थप्रणीतायास्तात्पर्यचन्द्रिकायाः स्वातन्त्र्येण केनापि खण्डनस्याकृतत्वात्तत्खण्डनं तत्प्रसङ्गेन तत्त्वप्रकाशिकायाश्च खण्डनं कर्तुं श्रीमद्रघुनाथपण्डिताः प्रवृत्ताः । यद्यपि रामानुजाचार्यादिभिरप्यद्वैतमतखण्डनं कृतं तथाऽपि चन्द्रिकायाम् 'यत्तुभाष्याम्' इत्याद्यनुवादपुरःसरं शांकरमतवत्तन्मतस्यापि खण्डितत्वात्प्रधानमल्लनिबर्हणन्यायेन मध्वमतखण्डने कृते तन्मतखण्डनं कृतप्रायमेवेति न तन्मतखण्डने स्वातन्त्र्येण श्रीमद्रघुनाथसूरीणां प्रयत्नः ।

किंच मध्वमतस्यैव प्रकृष्टान्तःशत्रुत्वं भवति । यथा हि मध्वमतानुयायिभिः साकं शांकरमतानुयायिनां भोजनकन्यादानग्रहणादिव्यवहारा महाराष्ट्रदेश इदानीमुपलभ्यन्ते न तथा वल्लभरामानुजमतानुयायिभिः साकम् । अतो महदेवान्तःशत्रुत्वं मध्वमतानुयायिनाम् । यद्यपि चित्तपावनाः सन्तो ये शांकरमतानुयायिनस्तेषां मध्वमतानुयायिभिः साकं कन्यादानग्रहणव्यवहारः सर्वत्र नोपलभ्यते तथाऽपि क्वचित्पुण्यपत्तनादौ दृश्यत एव । अतोऽपि मतद्वयं परित्यज्याऽऽनन्दतीर्थीयमतखण्डन एव बद्धपरिकराः सन्तो रघुनाथपण्डिताः प्रवृत्ताः । तत्रेदानीं व्यावहारिकदृष्ट्या शांकरानन्दतीर्थीयमतयोर्गुणदोषविचारणा क्रियते । तत्र शांकरमतानुयायिनः शिवविष्ण्वादीनां सर्वासां देवतानां भजनपूजनादिकं कुर्वन्ति । तेषां गृहे हि विष्णुमूर्तिः शालग्रामो वा नेति न कदाऽपि भवति । तथा भस्मगोपीचन्दनादि सर्वं दधति । चन्दनस्य पट्टवर्धनोर्ध्वपुण्ड्रादि चिह्नं सर्वं दधति । तथा पित्र्ये कर्मण्यपि मध्वमतानुयायिनिवेशं कुर्वन्ति । बहिःशुचित्वं तु प्रकृष्टं नोपलभ्यते । किंतु सामान्यत एव । न चायं दोष इति वाच्यम् । बहिःशुचित्वस्यान्तःकरणशुद्ध्यर्थत्वेन तदाधिक्ये च मनसः संशयाद्याधिक्यापातात् । अत एव बहिःशुचित्वाधिक्यवतां संशयाधिक्यमुपलभ्यते ।

किंच शांकरमतानुयायिनां स्त्रियो बालाश्च विष्णुहरगीतादिकं प्रायशः पठन्ति । मध्वमतानुयायिनस्तु शिवव्यतिरिक्तानां देवतानां भजनपूजनादिकं

कुर्वन्ति । शिवस्य तु स्वप्नेऽपि पूजनं कदाऽपि न कुर्वन्ति । प्रत्युत शिवद्वेष एव प्राधान्येनोपलभ्यते । अत एव तेषां गृहे शिवलिङ्गादिकं नोपलभ्यते क्वाचिदपि । शिवचिह्नभूतं भस्मत्रिपुण्ड्रं चन्दनकृतपट्टवर्धनचिह्नं च न कदाऽपि दधति । किंतूर्ध्वपुण्ड्रमेव सदा दधति । तथा पित्र्ये कर्मणि शांकरमतानुयायिसंग्रहं नैव कुर्वन्ति । बहिःशुचित्वं त्वाधिक्येनोपलभ्यते । तथा तेषां स्त्रियो बालाश्चापि शिवशब्दमपि मुखेन नोच्चारयन्ति । कुतः पुनः शिवपरगीतगानम् । किंतु विष्णुपराण्येव गीतानि गायन्ति । किंच कयाचित्स्त्रिया शिवपरपद्यं गीयते चेत्किमेतदिति स्त्रियोऽपि वदन्ति । किंच केनचिद्बालेन कदाचिच्छिवचिह्नभूतं पट्टवर्धनं ध्रियते चेत्पण्डितो मेधावी मध्वमतानुयायी ब्रूते किमेतत्त्वया वैष्णवेन ध्रियत इति । एवं चैतन्मते शिवद्वेषविषयकः संस्कारो वंशपरम्परागत एवोपलभ्यते ।

ननु शांकरमतानुयायिनोऽपि केचन मध्वमतानुयायिद्वेषं प्रकुर्वाणा उपलभ्यन्त एवेति कथं मध्वमतानुयायिन एव तदीयं द्वेषं कुर्वन्तीत्युच्यत इति चेत् । उच्यते—यद्यपि मध्वमतानुयायिद्वेषं केचन शांकराः कुर्वन्ति तथाऽपि न ते विष्णुदेवताद्वेषं कदाऽपि कुर्वन्ति । यदि च केचन शांकरमतानुयायिनो विष्णुद्वेषं कुर्युस्तर्हि तेऽपि न मान्याः । किंतु जघन्यतरा एव बोध्याः । ये च मध्वमतानुयायिनोऽपि केचन शिवद्वेषं न कुर्युश्चेत्तर्हि तेऽपि मान्या एव ।

अयं तु विशेषः—शांकरमतानुयायिनो मध्वमतानुयायिद्वेषं यत्कुर्वन्ति तत् 'शिवद्वेषिण इमे' इत्येव बुद्ध्या । मध्वमतानुयायिनस्तु यच्छांकरमतानुयायिद्वेषं कुर्वन्ति तत्तु 'इमे शिवपूजकाः' इत्येव बुद्ध्येति । एवं चोभयोर्द्वेषस्योत्पादकः शिव एवेति पर्यवसितम् । परंतु ब्रह्मसूत्रेषु भगवता व्यासेन न शिवस्य नापि विष्णोः साक्षादुल्लेखः कृतः । एवं सति कथमिमे मध्वमतानुयायिनः शिवद्वेषं कुर्वन्ति किंवा तेषां शिवेनापराद्धमिति त एव प्रष्टव्याः । अहं तु मन्येऽन्धपरम्परैवेयम् । अथवा सौरपुराणे यदुक्तम्—'भगवता शिवेन मदनदाहे कृते तत्पत्न्या रत्या क्रियमाणं विलापं विलोक्य मदनसचिवो मधुरिमां प्रतिज्ञां चकार—कलियुगेऽहमवतारं गृहीत्वा महता प्रयत्नेन शिवेद्वेषं करिष्यामीति' तन्मूलकोऽयं द्वेष इति विभावनीयम् । युक्तं चैतत् । यतः शिवद्वेष एवोपलभ्यते न त्वन्यासां देवतानाम् ।

ननु नैतत्कारणम् । किंतु श्रुतिस्मृतिपुराणेषु शिवापेक्षया विष्णोर्माहात्म्याधिक्यं श्रूयते । तत्कथं विष्णुसाम्यं तदाधिक्यं वा शिवस्य कल्पयित्वा प्राधा-

न्येन शिवस्य भजनपूजनादिकमिमे शांकरमतानुयायिनः कुर्वन्तीत्येतावदेव शिवद्वेषकारणमिति चेत् । नैवम् । शिवस्यापि विष्ण्वपेक्षया माहात्म्याधिक्यं श्रुतिस्मृतिलिङ्गपुराणेषु बहुषु स्थलेषूपलभ्यत इति तत्रत्यवाक्यपुरःसरं श्रीमद्रघुनाथसूरिभिर्दर्शितत्वेन निरुक्तकारणापेक्षया भिन्नकारणस्य दुर्वचत्वात् । एवं च व्यावहारिकदृष्ट्या मतद्वयगुणदोषपर्यालोचनायां शांकरमतमेव ज्याय इति पर्यवस्यति ।

ननु पण्डितवरैः श्रीमज्जयतीर्थव्यासतीर्थादिभिरपि सुप्रसिद्धमप्यद्वैतमतं परित्यज्य माध्वमतमेवाङ्गीकृतम् । न हि तैरद्वैतमतं न ज्ञायत इति वक्तुं पार्यते । एवं च माध्वमतापेक्षया शांकरमतस्य कथं ज्यायस्त्वं वर्ण्येत इति चेत् । उच्यते—यद्यपि ते पण्डितवरास्तथाऽपि पूर्वजन्मकृतकर्मणा माध्वमताभिनिवेशापराहता इति तदीयग्रन्थपर्यालोचनया स्पष्टं दर्शनपथमायाति । किंचैते माध्वा वयं वैष्णवा इति लोके वदन्तो द्वैतमतपचारं महता प्रयत्नेन कुर्वन्ति तदतीवानुचितम् । ननु ये माध्वास्त एव वैष्णवास्त एव च द्वैतमतप्रवर्तका इति लोकेऽबाधितप्रसिद्धेः सत्त्वात्तेषां च स्वमतप्रवर्तकत्वं सर्वथोचितमेव । तच्च मतं सिद्धान्ते श्रुतिवाक्यानां सम्यगन्वयादिना न युक्तमित्यन्यदेतत् । एवं च तेषां स्वमतप्रसिद्धियत्नो नानुचित इति चेत् । अत्रोच्यते—ये हि माध्वा न ते वैष्णवाः । किंतु वैष्णवंमन्याः खलु । यदि च ते वैष्णवाः स्युस्तर्ह्यद्वैतमतप्रवर्तका एव भवेयुः ।

तथा च विष्णुपुराणे—'को भवानिति निर्देशो वाचाऽऽरम्भोऽह्यनर्थकः । शिबिकादारुसंघातो वचनास्थनि संस्थितः ॥ १ ॥ अन्विष्यतां नृपश्रेष्ठ तद्भेदे शिबिका त्वया । एवं छत्रशलाकानां पृथग्भावो विमृश्यताम् ॥ २ ॥ क्व यातं छत्रमित्येष न्यायस्त्वयि तथा मयि । व(य)स्तु राजेति यल्लोके यच्च राजभटात्मकम् ॥ ३ ॥ तथाऽन्यच्च नृपेत्येतन्न सत्संकल्पनामयम् । एवमेकमिदं ब्रह्म न भेदि सकलं जगत् ॥ ४ ॥ वासुदेवाभिधानस्य स्वरूपं परमात्मनः । तदेतदुपदिष्टं ते संक्षेपेण महामुने ॥ ५ ॥ परमार्थं सारभूतं यदद्वैतमशेषतः । तद्भावभावनापन्नस्ततोऽसौ परमात्मना ॥ ६ ॥ भवत्यभेदी भेदश्च तस्याज्ञानकृतो भवेत् ॥ इति । तथा मोक्षधर्मेऽपि—'सदर्थे कल्पितं सर्वं तत्सत्यं विष्णुरेव च' इति । एवं च विष्णुपुराणे बहुष्वद्वैतपरेषु वाक्येषूपलभ्यमानेषु सत्सु यतश्चैते माध्वा द्वैतमतं प्रतिष्ठापयन्ति तत्सर्वथाऽनुचितमेव ।

ननु तर्हि के वैष्णवाः के च माध्वाः के च शांकरा इति चेत् । शृणु । शांकरमतानुयायिनः सन्तः प्राधान्येन ये विष्णुं पूजयन्ति ते वैष्णवाः । ते चेदानीं भागवता इत्युच्यन्ते । ये च शांकरमतानुयायिनः सन्तः शिवं प्राधान्येन पूजयन्ति ते शैवाः । ये च शांकरमतानुयायिनः सन्तो गणपतिं प्राधान्येन पूजयन्ति ते गाणपताः । ये च शांकरमतानुयायिनः सन्तः शक्तिं प्राधान्येन पूजयन्ति ते शाक्ताः । माध्वास्तु न वैष्णवा न शैवा न गाणपता नापि शाक्ताः । अपि तु वैष्णवंमन्याः शिवद्वेषिण एव । अत एव पूर्वोक्ता वैष्णवापरपर्यायभागवतशब्दव्यवहार्यादयः शाक्तान्ता भिन्नभिन्नदेवतोपास्यकत्वेऽपि परस्परं न द्विषन्ति । माध्वास्तु पूर्वोक्तान्सर्वान्वैष्णवादीन्द्विषन्त्येव । सर्वे च पूर्वोक्ता माध्वान्न तथा बहु मन्यन्ते । तस्मादद्वैतमतप्रवर्तकाचार्याणां शिववाचकशंकरशब्दवाच्यत्वेन शिवावतारोऽयमिति प्रसिद्ध्या वा तेषां तन्मतस्य तन्मतानुयायिनां च द्वेष इति पर्यवसन्नम् ।

इदं तु बोध्यम्—मध्वावतारात्पूर्वं वैष्णवादय आसन्नेव । ततश्च मध्वमतप्रवर्तकान्महावैष्णवान्पण्डितप्रवरान्दृष्ट्वा पूर्वोक्तवैष्णवान्तर्गताः केचन विद्याविधुरा अज्ञाः पामरास्तदनुयायित्वं स्वीकृत्य तदीयाचारान्समाचेरुः । ततश्च वैष्णवा अपि ते वैष्णवंमन्याः सन्तः शिवद्वेषिणो बभूवुः । ततश्च वैष्णवंमन्यानां कुले समुत्पन्नाः केचन विद्वांसोऽप्यानुवंशिकसंस्कारेण पित्रादिस्वीकृतमध्वमतानुयायित्वत्यागे सति नरकादिप्राप्तिभीत्या वा तन्मत एवाभिविवेशं धृत्वा तन्मतदार्ढ्याय महता प्रयत्नेनाद्वैतमतखण्डनप्रचुरान्महतो ग्रन्थान्प्रणिन्युः । ये चाविद्वांसो वैष्णवंमन्यास्ते स्वमतपरमतयोर्ज्ञानाभावान्निरुक्तविद्वदनुरोधेन तदीयाचारमात्रमनुकुर्वन्ति । तदनुरोधेन च तदीयाः स्त्रियो बालाश्चापि शिवद्वेषपुरःसरं विष्णुं कथंचित्पूजयन्ति । ननु ये विद्वांसो मध्वमतानुयायिनस्ते निरुक्तकारणानुरोधेन तन्मतदार्ढ्याय ग्रन्थांस्तदीयाभ्यासं च कुर्वन्तु नाम । परंतु शिवद्वेषं कुतो न त्यजन्तीति चेत् । पित्रादिकृतशिवद्वेषज्ञानस्य जागरूकत्वात् । एवं चास्मदीयोऽयं धर्म एव यः शिवद्वेष इति मन्यमाना न तस्मात्परावर्तन्ते ।

ननु विद्वद्भिरप्यस्माभिर्मध्वमतानुयायिभिर्निरुक्ता दोषा ज्ञायन्त एव । परंतु पित्रादिस्वीकृतमतत्यागे नरकाद्यनर्थप्राप्तिभीतिर्नैव निर्गच्छति । तथा चोच्यते—'अतियजेत निजां यदि देवतामुभयतश्च्यवते जुषतेऽप्यघम्' इति । एवं च वंशपरम्पराप्राप्तमतत्यागेऽप्राप्तमतस्वीकारे च विकल्पवद्दोषसंभवाद्यथाप्राप्तानुचरणमेव युक्तमिति चेत् । उच्यते—

सर्वेषां हि ब्राह्मणानां सार्थवेदाध्ययने तत्प्रोक्तकर्मानुष्ठाने तत्प्रोक्तब्रह्मज्ञाने चाधिकारो वर्तत एवेति निर्विवादम्। ब्रह्मणश्च सिद्धवस्तुत्वेनानेकरूपवत्त्वाभावोऽवश्यं वाच्यः। तत्र च यदि विप्रतिपत्तिः स्यात्तर्हि ब्रह्मज्ञानासंभवाच्छ्रुतेरप्रामाण्यं स्यात्। अतः श्रुतिप्रामाण्यं संपादयितुं स्वस्य च मोक्षप्राप्त्यर्थं स्वपरम्पराप्राप्तमताभिनिवेशं परित्यज्य स्वातन्त्र्येणैव श्रुतिवाक्यानां तथा तत्तन्मतप्रतिपादकग्रन्थानां च पर्यालोचना कार्या। ततश्च ब्रह्मण ऐकरूप्यज्ञानार्थं तत्तन्मतप्रतिपादकग्रन्थानामधिकार्यनुरोधेन प्रवृत्तिं स्वीकार्य यद्येकवाक्यतया श्रीमच्छंकराचार्यप्रतिपादिताद्वैतमत एव पर्यवसानं जायेत तर्हि सर्वश्रुतिवाक्यानामप्रामाण्याभावात्तत्तन्मतप्रवर्तकाचार्याणां विप्रलम्भकत्वाभावात्कथं स्वमताभिनिवेशत्यागमात्रेण नरकाद्यनर्थप्राप्तिः स्यात्।

प्रत्युत शिवविष्णुभेददर्शिनामेव नरकाद्यनर्थभीतिः। तथा च बृहन्नारदीये— हरिरूपी महादेवो लिङ्गरूपी जनार्दनः। ईषदप्यन्तरं नास्ति भेदकृन्नरकं व्रजेत् ॥ १ ॥ इति। तथा—सृष्टिस्थित्यन्तकारिणीं ब्रह्मविष्णुशिवात्मिकाम्। स संज्ञां याति भगवानेक एव जनार्दनः ॥ १ ॥ इति। तथा—भवानहं च विश्वात्मन्नेक एव हि कारणम्। जगतोऽस्य जगत्यर्थे भेदेनाऽऽवां व्यवस्थितौ ॥ १ ॥ त्वया यदभयं दत्तं तद्दत्तमखिलं मया। मत्तो विभिन्नं नाऽऽत्मानं द्रष्टुमर्हसि शंकर ॥ २ ॥ योऽहं स त्वं जगच्चेदं सदेवासुरमानुषम्। अविद्यामोहितात्मानः पुरुषा भिन्नदर्शनाः ॥ ३ ॥ इति च विष्णुपुराणे। तथा भविष्यपुराणेऽपि—विष्णोरन्यं तु पश्यन्ति ये मां ब्रह्माणमेव च। कुतर्कमतयो मूढाः पच्यन्ते नरकेष्वधः ॥ १ ॥ ये च मूढा दुरात्मानो भिन्नं पश्यन्ति मां हरेः। ब्रह्माणं च तथा तेषां भ्रूणहत्यासमं त्वघम् ॥ २ ॥ इति।

किंच शिवपूजनमात्रेण नातियजनं भवति। किंत्वधिकसंग्रह एवायं भवति। यदि तु विष्णुं सर्वथा परित्यज्य शिवपूजनमेव कुर्यात्किंच विष्णुद्वेषमारभेत तर्हि तदतियजनं भवेत्। विष्णुद्वेषित्वं च लभेत। न च तथा कर्तव्यमिति वदामः। वस्तुतस्त्वद्वैतमतस्वीकारे शिवविष्ण्वोर्भेद एव खपुष्पायमाणो भवति। कुतः पुनर्विरोधः। तन्मते हि मायावच्छिन्नचैतन्यमेव परमेश्वरः। स चैकोऽपि स्वोपाधिभूतमायानिष्ठसत्त्वरजस्तमोगुणभेदेन ब्रह्मा विष्णुर्महेश्वर इत्युच्यते। अत एव—क्वचिद्ब्रह्मा क्वचिद्विष्णुः क्वचिद्रुद्रः प्रशस्यते। नानेन तेषामाधिक्यं न्यूनत्वं वा कथंचन ॥ १ ॥ तत्तत्कल्पीयवृत्तान्तमधिकृत्य महर्षिभिः। पुराणानि प्रणीतानि विद्वांस्तत्र न मुह्यति ॥ २ ॥ इति संग-

च्छते। आनन्दतीर्थीयमते तु परमेश्वरापेक्षया जीवानां भिन्नत्वात्तदन्तःकोटिप्रविष्टस्य शिवस्य सुतरां भिन्नत्वादैश्वर्यतारतम्यानुरोधेन भक्तबुद्धिवैचित्र्येण च द्वेषो निर्बाधः समुत्पद्यते। मतद्वयप्रक्रिया च तत्तद्ग्रन्थेषु स्पष्टैवेति नेह तन्यते। एवं च ये मध्वमतानुयायिनो विद्वांसस्तैस्तन्मतत्यागे कृते न कश्चिद्दोषः। श्रूयते च—पण्डितप्रवरैर्वाईक्षेत्रनिवासिभिरष्टपुत्रइत्युपाह्वैः श्रीमत्काशीनाथशास्त्रिभिर्वंशपरम्पराप्राप्तमपि मध्वमतानुयायित्वं परित्यज्य शांकरमतानुयायित्वं स्वीकृतमिति। ते च श्रीमत्काशीनाथशास्त्रिणो न सामान्यतः पण्डिता आसन्। किंतु तदीयपाण्डित्येन वाराणस्यां पण्डितसमाजस्तथा परितुष्टो यथा 'काश्यामेकः काशीनाथः' इति प्रवादः सकलपण्डितमुखेषु तदानीमासीत्। प्रकृतमनुसरामः। एवं च मध्वमतानुयायिनामेव प्रकृष्टान्तःशत्रुत्वे पर्यवसानाच्छ्रीमद्रघुनाथसूरयो यदेतन्मतखण्डने प्रवृत्तास्तद्युक्तमेव। अस्मिंश्च ग्रन्थे प्रथमाध्यायस्याऽऽद्यः पादस्तथा द्वितीयाध्यायस्य चाऽऽद्यः पादो व्याख्यातः। ' अत्र प्रतिसूत्रं शांकरमतं प्रथमं दर्शयित्वा तत्राऽऽनन्दतीर्थीयैः प्रदत्तानां दूषणानां परिहारः कृतः। किंचाऽऽनन्दतीर्थीयमतप्रक्रियामनूद्य तन्मतखण्डनं कृतम्। यद्यपि पादद्वयमेवात्र व्याख्यातं तथाऽपि प्रसङ्गतः प्रायशः सर्वेषां दूषणानां परिहारः कृतः। यदि च स्वमताभिनिवेशं परित्यज्य मध्वमतानुयाय्यप्येतद्ग्रन्थपर्यालोचनां कुर्यात्तर्हि सोऽपि निष्कलङ्कं ब्रह्मज्ञानं संपाद्य परमेश्वरस्वरूपतां प्राप्नुयात्। तथा चास्य ग्रन्थस्योभयमतानुयाय्युपकारकत्वेनात्यावश्यकत्वमिति मन्य इत्यलमतिपल्लवितेन।

श्रीमद्रघुनाथपण्डितानां कालस्तु शा० वा० शके ( १७७२ )। अयं च शांकरपादभूषणाख्यो ग्रन्थो न्यायमीमांसोक्तयुक्तिवादप्रचुरत्वेनातीव दुरवगाह इति सकलविदुषां सुविदितमेव। यद्यप्येतद्ग्रन्थशोधने महतां पण्डितप्रवराणामेवाधिकारस्तथाऽपि भगवच्छंकरस्वरूपपरमगुरु' गोडबोले 'इत्युपाह्वश्रीमद्रामशास्त्रिचरणसेवालब्धानुग्रहः श्रीमन्महामहोपाध्यायाभ्यंकरोपाह्वसद्गुरुवासुदेवशास्त्रिप्रसादलब्धव्याकरणाद्यनेकशास्त्रदृष्टिरानन्दाश्रमव्यवस्थापकापटेकुलोत्पन्नश्रीमद्विनायकरायप्रेरितः प्रवृत्तोऽहमेतद्ग्रन्थपरिशोधने। तत्राऽऽनन्दाश्रमस्थपण्डितप्रधानमारुलकरोपाह्वशंकरशास्त्रिणां विद्यावंशतो ज्येष्ठबन्धूनामेतद्ग्रन्थसंशोधनकर्मण्यवतीव साहाय्यं समभूदिति मुखपृष्ठस्थस्तदभिधानोल्लेख एव परं साक्षी, नैतत्तिरोहितं प्रेक्षावतामिति स्मरामि मुहुर्मुहुः सानन्दमिदमनुकूलाचारितजातम्।

अहं हि कोळेतरसिंहपुरनिवासिवेदपारायणरतश्रीमन्नागेशभट्टात्मजः । मदीयाश्च पितृपर्यन्ताः सर्वे वंशजा मध्वमतानुयायिन आसन् । अहं तु पूर्वजन्मसंस्कारेण बाल्यादारभ्य शिवभक्तिपरायणः । बाल्य एव च पितुः स्वर्गगमनाद्धास्थ्याश्च विद्याभ्यासं कर्तुं पुण्यपत्तनं समागतः । ततश्च बाल्य एव पूर्वजन्मसुकृतप्रेरणया सपादसंवत्सरं श्रीकाशीक्षेत्रनिवासं कृत्वा पुनः पुण्यपत्तनं समागतेऽपि गुरुजनैः काशीकर एवायमिति व्यवहारः कृतः । ततश्च शिवभक्तिपरायणं मां पर्यालोच्य श्रीमद्गुरुचरणैर्मत्प्रेरणयोपादिष्टः पाठितश्च । ततश्चाभिजनस्थैर्लोकैः 'किमेतदाचर्यते' इति परिपृष्टे सति नरकपाताद्यनेकानर्थानां महत्संशयजालं मन्मनसि प्रादुरभूत् । ततश्च श्रीमच्छिवविष्ण्वादिदेवता ध्यायंध्यायं श्रीमद्गुरुमुखनिःसृतश्रीमच्छांकरभाष्यसर्वदर्शनसंग्रहाद्यनेकवेदान्तग्रन्थप्रमेयं स्मारंस्मारं श्रीमद्रघुनाथपण्डितप्रणीततद्ग्रन्थयथार्थविबोधसहायभूतश्रीमदानन्दतीर्थभाष्यश्रीमज्जयतीर्थप्रणीततत्त्वप्रकाशिकाश्रीमद्व्यासतीर्थप्रणीततात्पर्यचन्द्रिकापर्यालोचनया मतद्वययुक्तिगुणदोषविचारणायां सर्वं संशयजालं खपुष्पायमाणं संजातम् । तथाप्येदानीं निःशङ्कं शिवविष्ण्वादिसर्वदेवताः पूजयन्नद्वैतमतरसास्वादं गृह्णन्सुखेन कालं नयामि । एवं चैतादृशे सुमहति कृत्ये श्रीमद्विनायकरावैर्महत्साहायकमनुष्ठितमिति संस्थाजीवातुभूतः श्रीसच्चिदानन्दश्चराचरगुरुस्तेभ्य ऐश्वर्याद्यभिवृद्ध्यादिकमैहिकं पारमार्थिकं च फलं ददात्वित्याशासे ।

पुण्यपत्तने
मार्गशीर्षशुद्धैकादश्यां
गुरुवासरे शके १८५४

रत्नागिरिसंस्कृतपाठशालाध्यापको
दिगम्बरशास्त्री ।